



Číslo spisu: OU-SC-OCDPK-2020/007959/BEZ

Senec 16.04.2020

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa § 3 ods. (5) písm. c) zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 135/1961 Zb.) na základe odvolania Ing. Jozefa Selepa PhD, 900 25 Chorvátsky Grob, Ing. Ivana Voleka, Brusnicová 21, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna Voda, Ing. Ivany Volekovej, Brusnicová 21, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna Voda, Ing. Dany Micháľkovej, Na Pasienuku 4, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna Voda, Ing. Jozefa Holáska, Blahútova 28, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna Voda, Ing. Anny Holáskovej, Blahútova 28, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna Voda, Ing. Vlastimila Maara, Blahútová 26, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna Voda a Ing. Alexandry Maarovej, Blahútová 26, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna Voda (ďalej len „odvolatelia“) preskúmal rozhodnutie obce Chorvátsky Grob, špeciálneho stavebného úradu, ktorý vydal dňa 06.02.2020 pod č. sp. ÚKaSP-894-2018-MIV-PH4 stavebné povolenie na stavbu SO 03 Komunikácie a spevnené plochy, Chorvátsky Grob, Panónsky háj 4, ako súčasť stavby „Pri Šúre – 40 rodinných domov“ na pozemku register „C“ parc. č. 1631/8, 1631/346, 1631/348, 1631/405, 1631/406, 1656/561 v katastrálnom území Chorvátsky Grob, pre stavebníka immosvr s. r. o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava.

Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa § 59 ods. 2 a § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č.71/1967 Zb.) odvolaniu odvolateľov nevyhovuje a stavebné povolenie vydané obcou Chorvátsky Grob dňa 06.02.2020 pod č. sp. ÚKaSP-894-2018-MIV-PH4 na stavbu SO 03 Komunikácie a spevnené plochy, Chorvátsky Grob, Panónsky háj 4, ako súčasť stavby „Pri Šúre – 40 rodinných domov“ na pozemku register „C“ parc. č. 1631/8, 1631/346, 1631/348, 1631/405, 1631/406, 1656/561 v katastrálnom území Chorvátsky Grob, pre stavebníka immosvr s. r. o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava.

p o t v r d z u j e.

Odôvodnenie

Obec Chorvátsky Grob ako špeciálny stavebný úrad vydal stavebné povolenie dňa 06.02.2020 pod č. sp. ÚKaSP-894-2018-MIV-PH4 na stavbu SO 03 Komunikácie a spevnené plochy, Chorvátsky Grob, Panónsky háj 4, ako súčasť stavby „Pri Šúre – 40 rodinných domov“ na pozemku register „C“ parc. č. 1631/8, 1631/346, 1631/348, 1631/405, 1631/406, 1656/561 v katastrálnom území Chorvátsky Grob, pre stavebníka immosvr s. r. o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava. Špeciálny stavebný úrad v stavebnom povolení stanovil podmienky pre povolenie stavby ako aj podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov a taktiež rozhodol o vznesených námietkach účastníkov konania.

Voči uvedenému rozhodnutiu podali odvolatelia v zákonnej lehote odvolanie:

Podávame odvolanie a námietky k vydaniu územného rozhodnutia predmetnej stavby z nasledujúcich dôvodov:

1. V dokumentácii nie je priložené upravené a aktualizované Dopravno-kapacitné posúdenie križovatky Jelšová ul. a Vajnorská ul. - cesta III/1082, požadované v pripomienkach k predchádzajúcej žiadosti investora o stavebné povolenie. Pôvodné posúdenie nesprávne vychádzalo z Metodiky mesta Bratislavy, čo je pre túto stavbu nevhodne použité. Dopravno-kapacitné posúdenie malo byť spracované v súlade s požiadavkami STN a TP 07/2013. Treba poukázať na nezrovnalosti podľa Sčítania dopravy zr.2015 (SSC Bratislava) je RPDÍ cesty 111/1082 1 1 317 voz/24h. Podľa STN 73 6101/01 je pre cesty III. triedy odporúčaná intenzita dopravy 3 000 voz/24h. teda už v r. 2015 bola kapacita cesty III/1082 prekročená 4x oproti odporúčaniam platnej STN 73 6101/01. Preto žiadame pre riešenie dopravy a napojenie na verejné komunikácie z predmetnej stavby samostatnou komunikáciou napojenou na kapacitnú komunikáciu v blízkom okolí a nie zaústením do cesty III/1082 v križovatke s cez Jelšovou ul..
2. Z toho dôvodu žiadame spracovať nove DKP s výhľadom na 30 rokov v súlade s platnými STN a TP 07/2013 a zohľadnenie nárastu intenzity dopravy aj z novej výstavby z celého okolia Chorvátskeho Grobu. Žiadame prepracovať a prerokovať a zohľadniť aj plánovanú výstavbu v PH IV. a PH V, cca 500 RD, nachádzajúcimi sa za predmetnou stavbou. Doprava v križovatke Jelšová - Vajnorská už dnes **nevyhovuje** podmienkam TP 07/2013 (kvalita dopravného prúdu je reálne **E - nevyhovujúca**, pretože čakacia doba je viac ako 45 s.). Preto nie je možné cez jestvujúcu križovatku uvažovať pre pripojenie Pri Šúre - súbor 40 rodinných domov na Vajnorskú ul.
3. V Technickej správe uvádzané komunikácie funk. triedy C2 (Jelšová ul.) sú zavádzajúce a nezodpovedajú realite.
4. Križovatka cesty Vajnorská - Jelšová ul., je už v dnešnej dobe nezodpovedá podmienkam bezpečnej križovatky - nie je dodržaný rozhládový trojuholník, čo v prípade zvýšenia intenzity dopravy povedie k zvýšeniu dopravnej nehodovosti. V rozhládovom trojuholníku sa nachádzajú stĺpy verejného osvetlenia — vľavo a nepriehľadné oplotenie - vpravo.
5. Komunikácia funkčnej triedy C3 na PH I. a PH III. - Jelšová ul, ktorá má slúžiť aj pre pripojenie predmetnej stavby na cestnú sieť - Vajnorská ul. - **nesplňa požiadavky tejto funkčnej triedy**. Na rozdiel od pôvodnej dokumentácie PH I boli vybudované rodinné domy a služby po oboch stranách komunikácie ale neboli vybudované obojstranné zvýšené obrubníky s chodníkmi a komunikácia nie je primerane odvodnená, len vsakovací drén po jednej strane zástavby , čo je nevyhovujúce. Súčasný stav **nesplňa** požiadavky šírkového usporiadania podľa STN 7306110. čl.5,3, obr. 5 a odvodnenie vozovky nie je doteraz vyriešené. Vybudovaný jednostranný chodník nezodpovedá požiadavke STN 73 6110 na obojsmerný chodník šírky 1,50 m voľnej šírky, 0,50 bezpečnostný odstup od obrubníka a 0,25 odstup od pevného oplotenia, umiestnenie verejného osvetlenia do chodníka zužuje už i tak šírkovo nevyhovujúci chodník reálnej šírky 1,70 - 1,80 m, má byť 2,25 m. Z dôvodu nevhodného riešenia pešej dopravy na predmetnej komunikácii funkčnej triedy C3 sú nútení chodci včítane detí pohybovať sa po komunikácii, čo je v rozpore s požiadavkami na parametre pre komunikáciu funkčnej triedy C3 a ohrozuje už teraz bezpečnosť chodcov. Súčasne v rozpore z STN 7306110, čl. 3.1.4 a tab.1 je po tejto komunikácii v dokumentácii uvažovaný tranzit dopravy na predmetnú stavbu cez PH III. Preto z vyššie uvedených dôvodov žiadame preradiť komunikáciu funkčnej triedy C3 do funkčnej triedy D1 s príslušným dopravným značením a zákazom vjazdu okrem dopravnej obsluhy zóny PH I. a prepracovať pripojenie predmetnej stavby podľa súhlasu MCST, s.r.o. alebo vybudovania novej komunikácie.
6. V dokumentácii nie je doložená a odsúhlasená situácia dopravného značenia trvalého - nie len pri domoch stavby ale aj celej uvažovanej prístupovej trasy na Vajnorskú ul. Chýba

dokumentácia. Trvalé a dočasné dopravné značenie je povinnou súčasťou projektovej dokumentácie podľa TP 019 - Dokumentácia stavieb.

7. V zmysle zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zmena č. 142/2017 Z. z. súčinnosťou od 15. júna 2017, § 18, ods.4 a prílohy č. 8, žiadame spracovať pre celú zónu posúdenie vplyvov stavby na životné prostredie • počet parkovacích státí sa predpokladá viac ako 500. Uvedená požiadavka bola už v znesená v predchádzajúcich vyjadreniach a ignorovaná.
8. Zároveň upozorňujeme, že dňa 15.8.2019 bol vykonaný štátny stavebný dozor na stavbe a bolo konštatované, že boli realizované niektoré práce na objekte SO 03 Komunikácie a spevnené plochy“ predmetnej stavby bez stavebného povolenia.
9. Na komunikácii Jelšová ul. sú umiestnené zariadenia pre aktivity občanov, t.j. zvýšený pohyb chodcov a dva veľké spomaľovače. Tieto okolnosti v dokumentácii nie sú vôbec zohľadnené a sú budúcim zdrojom nehodovosti.

Doprava počas výstavby - POV:

- a. Doložená situácia sprístupnenia staveniska počas výstavby zamlčuje realitu predmetného územia - prekrytie križovatky cesty Vajnorská - Jelšová ul. rozpiskou a tým zamlčanie inej možnosti prístupu na stavenisko, ktoré sa javí z pohľadu stavebníkov výhodnejšie. Uvádza posudzovateľov do omylu a tým aj ku kladnému vyjadreniu.
- b. Dokumentácia nerieši zamedzeniu stavebnej dopravy cez Jelšovú ul.. Dočasné dopravné značenie počas výstavby je povinnou súčasťou projektovej dokumentácie podľa TP 019 - Dokumentácia stavieb. Chyba dokumentácie.
- c. Navrhované ľavé odbočenie v križovatke pri hotely Agátka je absolútne nevhodné, pretože hlavná cesta Pezinská ul. odbočuje doprava a vozidlá odbočujúce doľava na stavbu zastavia celú dopravu v smere do Slovenského Grobu, čo je pri už existujúcich intenzitách dopravy neakceptovateľné a ľavé odbočenie nákladných áut je zdrojom budúcich dopr. nehôd.
- d. V dokumentácia nie je doložené **odsúhlasené dopravné značenie počas výstavby**, len návrh trás šípkami. Investor sa nevedel vysporiadať so zamedzením prejazdu ťažkej stavebnej dopravy cez Jelšovú ul. čo je zrejmé z aj z upravenej situácie. Vada dokumentácie.
- e. Trasy stavebnej dopravy vedú po pozemkoch, na ktorých žiadne komunikácie neexistujú. Dokumentácia nerieši kto nové komunikácie vybuduje a aký je vzťah stavebníka k pozemkom.
- f. Nie je riešený časový rámec potreby použitia prístupu stavebnej dopravy. Pretože žiadateľ o stavebné povolenie po vybudovaní komunikácie - - SO-03 a predaji pozemkov z územia odíde, žiadame o zaviazanie investora o stálu údržbu a odstránenie dočasných komunikácií a dočas. dopr. značenia až do skončenia výstavby Pri Súre - súbor 40 rodinných domov.
- g. Dokumentácia neobsahuje kompenzácie a prípadnú obnovu povrchov za poškodenie miestnych komunikácií počas ich využívania stavebnou dopravou počas výstavby „Pri Súre - súbor 40 rodinných domov“. Je to samozrejماً súčasť každej seriózne spracovanej dokumentácie a je aj uvedené v rozpočte a výkaze výmer. Stav vozoviek už dnes nedovoľuje ich využívať pre ťažkú stavebnú dopravu.
- h. Stavebný úrad v Chorvátskom Grobe nedostatočne zvážil pri vydaní stavebného povolenia predmetnej stavby reálny stav komunikácií pre stavebnú dopravu.

Do doby prerokovania a odsúhlasenia toho času prebiehajúceho procesu posudzovania vplyvov stavby na životné prostredie zóny PH IV a PH V - Šúrske lúky žiadame zastaviť vydanie

stavebného povolenia predmetnej stavby, nakoľko je súčasťou tohto územia a nie ako je snaha ho z neho umelo vyňať.

Stavebné povolenie bolo vydané skôr ako nadobudlo právoplatnosť Stanovisko MŽP SR. Ide o procedurálnu chybu.

Z vyššie uvedených dôvodov sa odvolávanie proti vydaniu stavebného povolenia pre zjavné nedostatky projektovej dokumentácie a nutnosť riešenia nedostatkov v riešení trvalej a dočasnej (stavebnej) dopravy a žiadame jeho zrušenie.

Špeciálny stavebný úrad Chorvátsky Grob verejnou vyhláškou oznámil všetkým známym a neznámym účastníkom konania v zmysle § 56 zákona č. 71/1967 Zb. dňa 13.03.2020 pod č. 2188/2020 ÚKaSP-894-2018-MIV-PH4, že voči rozhodnutiu č.sp. 1358/2020 zo dňa 6.2.2020 na stavbu SO 03 Komunikácie a spevnené plochy podali účastníci konania - odvolatelia odvolanie.

Stavebník immosvr s.r.o. sa 11.3.2020 k odvolaniu vyjadril takto:

Obec Chorvátsky Grob vydala dňa 08.01.2018 Územné rozhodnutie č. ÚKaSP-107-2017-AN-PH4 k stavbe „„PRI ŠÚRE - SÚBOR 40 RODINNÝCH DOMOV“, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.05.2018 (ďalej „územné rozhodnutie“)- Územné rozhodnutie obsahuje stavebné objekty:

SO 01HTÚ

SO 02 Urbanistické riešenie územia * PRI ŠÚRE- SÚBOR 40 RODINNÝCH DOMOV"

SO 03 Komunikácie a spevnené plochy

SO 04 Tlaková kanalizácia TK a kanalizačné prípojky

SO 05 Dažďová kanalizácia

SO 06 Verejný vodovod a prípojky vody

SO 07 STL Distribučný plynovod, STL Prípojovací plynovod

SO 08 Káblový NN rozvod

SO 09 Káblové verejné osvetlenie

SO 10 Sadové úpravy

SO 11 Chráničky pre slaboprúdové rozvody

Obec Chorvátsky Grob vydala dňa 06.02.2020 Stavebné povolenie č. ÚKaSP-894-2018-MIV-PH4 k stavbe SO 03 Komunikácie a spevnené plochy Chorvátsky Grob, Panónsky háj 4 ako súčasť stavby „Šúre - Súbor 40 rodinných domov" (ďalej „stavebné povolenie").

Voči stavebnému povoleniu podali dňa 28.02.2020 (doručené 09.03.2020, pod.č.2089/2020) odvolanie Ing. Jozef Selep, Ing. Ivan Volek a Ivana Voleková, Dana Micháľková, Ing. Jozefa Holásek a Anna Holásková, Ing. Vlastimil Maar a Ing. Alexandra Maarová (ďalej „odvolanie") (ďalej „odvolatelia").

K jednotlivým bodom odvolania zasielame nasledovné stanovisko:

k bodu 1. Uvedená námietka je irelevantná a bola vyriešená v územnom rozhodnutí. Návrh na vydanie stavebného povolenia k stavbe „SO 03 Komunikácie a spevnené plochy" a prílohy boli vyhotovené v súlade so zákonom a príslušnými predpismi platnými v SR a tiež v súlade s príslušnými právnymi predpismi boli predložené záväzné stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sú pre správny orgán záväzné,

Dopravno-kapacitné posúdenie (ďalej „DKP") nebolo podkladom požadovaným už ani v rámci územného konania na podlimitnú stavbu a tiež rovnako nie je ani podkladom požadovaným ani v stavebnom konaní. Žiaden dotknutý orgán si takýto dokument nikdy nevyžiadal. To znamená, že uvedený dokument bol predložený nad rámec našej zákonnej povinnosti a netvorí súčasť administratívneho spisu. Naša spoločnosť si nechala v júni 2017 vypracovať DKP pre svoje interné potreby, aby sme si potvrdili, že križovatka Jelšová / Vajnorská je vyhovujúca. O čitateľnosti

uvedeného dokumentu nemôže byť pochýb (odkazujeme na nosnú časť DKP - vid' textová časť, bod 9 Záver). V územnom konaní navyše Okresný úrad Bratislava konštatoval, že keďže sa jedná o dokument, ktorý vypracovala odborne spôsobilá osoba, nie je daný žiaden dôvod na spochybňovanie takto vypracovaného odborného posúdenia.

k bodu 2. Uvedená námietka je irelevantná a bola vyriešená v územnom rozhodnutí. DKP nie je povinná súčasť dokumentácie pre naše stavebné konanie a žiaden dotknutý orgán si takýto dokument nikdy nevyžiadal, tak ako je uvedené v predchádzajúcom bode.

k bodu 3. a5. Uvedená námietka je irelevantná a bola vyriešená v územnom rozhodnutí. Projektovú dokumentáciu vypracoval autorizovaný projektant. Označenie funkčnej triedy komunikácie vychádza z Kolaudačného rozhodnutia č.7173/2014 č.sp.ÚKaSP-554-2014-1K-PH3 zo dňa 04.09.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2014 a ktorým bolo povolené užívanie „Súbor rodinných domov - PANÓNSKY HÁJ 3 - komunikácie a spevnené plochy.

k bodu 4. Uvedená námietka je irelevantná a bola vyriešená v územnom rozhodnutí. V súlade s príslušnými právnymi predpismi boli v konaní predložené záväzné stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sú pre správny orgán záväzné,

k bodu 6. Uvedená námietka je irelevantná. V súlade s príslušnými právnymi predpismi boli v konaní predložené záväzné stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sú pre správny orgán záväzné, a to najmä stanovisko Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Okresný dopravný inšpektorát v Senci, zo dňa 20.02.2019 pod č. ORPZ-SC-ODI-1-088/2019 a tiež ORPZ-SC-1-654/2019 zo dňa 26.11.2019, v ktorom sa vyjadril k predloženej PD.

k bodu 7. Uvedená námietka je irelevantná. V súlade s príslušnými právnymi predpismi boli v konaní predložené záväzné stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sú pre správny orgán záväzné.

v rámci územného konania sa vyjadril Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja svojim vyjadrením Č.OU-BA-OSZP1- 2016/87657-ROP, v ktorom konštatuje, že „nemá zásadné námietky a pripomienky k predloženej projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie prestavbu „Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov““,

v rámci územného konania sa vyjadril Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie č. OU-SC-OSZP-2017/012891-002-Gu zo dňa 27.09.2017 v ktorom konštatuje, že „uvedená navrhovaná činnosť nespĺňa kritériá podľa §18 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nedosahuje prahové hodnoty podľa prílohy Č. 8 zákona, preto nepodlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

v rámci územného konania sa už Ministerstvo životného prostredia SR zaoberalo podnetom Obce Chorvátsky Grob zo dňa 06.03.2017 v identickej veci k tejto stavbe „Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov“ (Mgr. Andrej Kučeravý, list zo dňa 09.03.2017 č.4061/2017-1.7./ak) a tiež aj legislatívny odbor Ministerstva životného prostredia SR (Mgr. Markova, list zo dňa 06.10.2017 č.44073/2017 a 8337/2017-9.2 a ŽOI263/2017).

K územnému konaniu k „Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov“ podľa zák. č. 50/1976 Zb. v platnom znení sa vyjadrili súhlasne všetky dotknuté orgány a organizácie, najmä uvádzame do pozornosti záväzné stanovisko štátnej ochrany prírody č. CHKO MK/1078/2016 zo dňa 18.10.2016 (Ing. Žitňanská), ktoré považujeme za veľmi dôležité. Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie a tiež Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie boli ako dotknutému orgánu zo strany stavebného úradu Obce Chorvátsky Grob doručované oznámenia o začatí územného konania a všetkých stavebných konaní a dotknutý orgán

v týchto konaniach najneskôr pri ústnom pojednávaní neuplatnil žiadne námietky a pripomienky (§ 61 ods. 1 Stavebného zákona). K uvedeným konaniam vydali kladné stanoviská, ktoré sú súčasťou spisov týchto konaní.

Stavebný objekt SO 03 Komunikácie a spevnené plochy tzn. projekt výstavby miestnej cesty III. a IV. triedy o dĺžke 53m a 330 m je súčasťou projektu s názvom „Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov“ stavebníka „immosvr s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava“. Navrhovaná činnosť „Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov“ samotná nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8. Zák. č. 24/2006 Z.z. v platnom znení.

Jeden z odvolateľov (Ing. Jozefa Selepa, PhD) dňa 24.07.2019 oznámil stavebnému úradu ohľadom predmetnej stavby svoj podnet na posudzovanie vplyvov na životné prostredie predmetnej lokality, ktorý bol však odmietnutý Ministerstvom životného prostredia Slovenskej Republiky.

Dňa 25.07.2019 bolo stavebnému úradu doručené vyjadrenie k stavebnému konaniu - Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie Č. OU-SC-OSZP- 2019/009604-02-Gu zo dňa 11.07.2019, že: "Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov", stavebný objekt SO 03 Komunikácie a spevnené i plochy má stavebným úradom Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob vydané územné rozhodnutie č. ÚKaSP-107-2017-AN-PH4 zo dňa 8.1.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.5.2018. Súčasťou územného rozhodnutia č. ÚKoSP-107-2017-AN-PH4 stavby „Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov bolo aj vyjadrenie Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životného / prostredia č O U-SC/OSZP-2017/012891 20 dňa 27.9.2017, kde bolo konštatované, že táto stavba nepodlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. “.

Dňa 22.08.2019 Obec Chorvátsky Grob podala k podnet na Ministerstvo životného prostredia SR, odbor posudzovania vplyvov na Životné prostredie, ktoré Rozhodnutím č. 9626/2019-1.7/ss-R 68723/2019 rozhodlo, že stavebný objekt SO 03 Komunikácie a spevnené plochy nepodlieha posudzovaniu podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

k bodu 8. Uvedená námietka je úplne irelevantná. Celkovo boli vydané k stavbe „Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov“ už všetky 4 právoplatné stavebné povolenia stavebným úradom Obce Chorvátsky Grob Č.ÚKaSP- 895_2018-MIV-PH4 k „SO 09 Káblové verejné osvetlenie, SO 10 Sadové úpravy a SO 11 Chráničky pre slaboprúdové rozvody“, č. ÚKaSP-833-2018-AN~MS-PH4 k „SO 08 Káblový NN rozvod“ a č. ÚKaSP-881-2018-AN- MS-PH4 k „SO 07 STL Distribučný plynovod, STL pripojovací plynovod“ a Okresným úradom Senec, Štátna vodná správa č. OU-SC-OSZP/2019/001271-G-27-Ry k „SO 04 Splašková kanalizácia, SO 05 Dažďová kanalizácia, SO 06 Verejný vodovod“.

Nakoľko disponujeme uvedenými stavebnými povoleniami, dielo sa začalo realizovať a v súčasnosti je vo vysokom štádiu rozostavanosti takmer dokončené a generálny zhotoviteľ v týchto dňoch ukončuje výstavbu jednotlivých stavebných objektov Súboru 40 rodinných domov a vzhľadom na stav ukončenia ich výstavby podávame postupne návrhy na vydanie kolaudačných rozhodnutí pre jednotlivé stavebné objekty.

Žiadne práce na SO 03 Komunikácie a spevnené plochy realizované ešte neboli (keďže stavebné povolenie vydané nebolo) a v tejto veci nebolo ani začaté žiadne priestupkové konanie!!! Tejto skutočnosti sú si odvolatelia vedomí, nakoľko podnet na štátny stavebný dohľad sa uskutočnil z ich iniciatívy a boli na ňom prítomní!!!

k bodu 8. Uvedená námietka je úplne irelevantná, nepreskúmateľná a absolútne nemá vzťah k predmetnej veci. Je však úplne logické, že pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, najmä vyhlášky č. 147/2013 Z. z., ktorou sa

ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku. Pri uskutočňovaní musia byť dodržané príslušné ustanovenia vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a príslušné technické normy.

k bodu a. Uvedená námietka je irelevantná. Projektovú dokumentáciu vypracoval autorizovaný projektant, V súlade s príslušnými právnymi predpismi boli v konaní predložené záväzné stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sú pre správny orgán záväzné, a to najmä stanovisko Okresného riaditeľstva PZ v Send, Okresný dopravný inšpektorát v Senci, zo dňa 20.02.2019 pod č. ORPZ-SC-ODI-1-088/2019 a tiež ORPZ-SC-1-654/2019 zo dňa 26.11.2019, v ktorom sa vyjadril k predloženej P D,

k bodu b., c., d., e. a f. Uvedená námietka je irelevantná. Projektovú dokumentáciu vypracoval autorizovaný projektant. V súlade s príslušnými právnymi predpismi boli v konaní predložené záväzné stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sú pre správny orgán záväzné, a to najmä stanovisko Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Okresný dopravný inšpektorát v Senci, zo dňa 20.02.2019 pod č. ORPZ-SC-ODI-1-088/2019, č. ORPZ-SC-1-654/2019 zo dňa 26.11.2019 a tiež ORPZ-SC-1-452/2018 zo dňa 05.09.2018, v ktorých sa vyjadril k predloženej PD. V zmysle týchto stanovísk je stavebník povinný si odsúhlasiť projekt organizácie výstavby spolu s dočasným dopravným značením pred začatím stavby (teda až po vydaní stavebného povolenia!!!). Stavebník má riadne odsúhlasený projekt organizácie výstavby spolu s dočasným dopravným značením a tejto skutočnosti sú si tiež odvolatelia vedomí, nakoľko podnet na štátny stavebný dohľad sa uskutočnil z ich iniciatívy a boli na ňom prítomní!!!

k bodu g. a h. Uvedená námietka je obsolentná. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, najmä vyhlášky č. 147/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku. Pri uskutočňovaní musia byť dodržané príslušné ustanovenia vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a príslušné technické normy. Stavbu je nutné zabezpečiť tak, aby nedošlo k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti obyvateľov, realizáciu stavebných činností zabezpečiť vyhovujúcimi technicko-organizačnými opatreniami na ochranu ostatných obyvateľov tak, aby neboli vystavení nadmernej hlučnosti, prašnosti, nadmerným prachom a hlukom, pri stavebných prácach neobťažovať užívateľov susedných nehnuteľností, zabezpečiť zníženie negatívnych vplyvov zo stavebných prác na životné prostredie technickou disciplínou (zníženie hlučnosti, prašnosti, dodržiavanie nočného klúdu) v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane a podpore a rozvoji verejného zdravia, a v súlade s vyhláškou č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, zabezpečiť dodržiavanie čistoty v okolí stavby, vylúčiť rušenie hlukom v nočných hodinách, vykonať opatrenia na zamedzenie možnosti padania stavebného materiálu príp. iných stavebných pomôcok na susedné pozemky a zamedziť znečisteniu susedných pozemkov. Za čistotu a akékoľvek prípadné poškodenie komunikácií je stavebník zodpovedný príslušnému správcovi komunikácie.

Na záver uvádzame, že všetky námietky uvádzané odvolateľmi sa cyklicky opakujú a boli už opakovane zaprezentované v rámci ústneho pojednávania k územnému konaniu, použité v rámci odvolania voči územnému rozhodnutiu, v rámci ústneho pojednávania ku všetkým stavebným konaniam a špeciálne tiež aj počas ústneho pojednávania k stavebnému objektu SO 03 Komunikácie a spevnené plochy. S týmito námietkami sa vždy opakovane dôsledne vysporiadal

príslušný správny orgán (stavebné úrady, Okresné úrady, Ministerstvo životného prostredia...), a preto by ich podľa nášho názoru nemal brať do úvahy z dôvodu logiky veci a hospodárnosti konania už ani Obec Chorvátsky Grob, ako príslušný špeciálny stavebný úrad podľa § 3a zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, nakoľko boli všetky vyriešené pred vydaním rozhodnutia vo veci (stavebného povolenia) a príslušný Špeciálny stavebný úrad sa s nimi riadne vysporiadal aj v tomto stavebnom povolení!

Pre pamäť uvádzame, že Územné rozhodnutie o umiestnení stavby bolo vydané dňa 8.1.2018 pod č.sp. ÚKaSP- 107-2017-AN-PH4, nadobudlo právoplatnosť dňa 28.05.2018, pričom návrh na jeho vydanie sme podali dňa 16.01.2017 tzn. územné konanie trvalo 16 mesiacov!!!

Pre pamäť tiež uvádzame, že dňa 24.8.2018 sme ako stavebník podali žiadosť o vydanie stavebného povolenia na uvedenú stavbu a stavebné povolenie bolo vydané 06.02.2020 tzn. stavebné konanie zatiaľ trvalo ďalších 16 mesiacov!!!

Máme za to, že uvedení odvolatelia pravdepodobne ani nemajú postavenie účastníka konania, nakoľko to nijakým relevantným spôsobom neosvedčili, ale jedná sa len o prezentovanie ich hlúpych osobných a/alebo politických záujmov týmto šikanóznym a poľutovaniahodným spôsobom, nakoľko námietky neobsahujú žiadne nové vecne relevantné pripomienky, s ktorými by bolo potrebné sa ešte vysporiadať. Pre hospodárnosť konania však nemáme záujem zaťažovať ďalším podnetom správny orgán a podať návrh na ich vylúčenie z konania a predlžovať tak túto nezmyselnú agóniu.

Na základe uvedeného žiadame aby príslušný stavebný úrad Odvolanie zo dňa 28.02.2020 doručené 09.03.2020, ood.č.2089/2020) v celom rozsahu zamietol a potvrdil platnosť Stavebného povolenia č. ÚKaSP- 894-2018-MIV-PH4 k stavbe SO 03 Komunikácie a spevnené plochy stavby „Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov" vydaného Obcou Chorvátsky Grob vydala dňa 06.02.2020.

K podanému odvolaniu sa v stanovenej lehote nevyjadril už žiadny z účastníkov konania.

Nakoľko I. stupňový správny orgán, nerozhodol o odvolaní predložil ho spolu s výsledkami doplneného konania a spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Podľa § 32 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za týmto účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnejmu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ustanovenie § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb., ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Okresný úrad Senec, OCDPK ako príslušný odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie, spolu s predloženým spisovým materiálom, ako aj dôvody uvádzané v podanom odvolaní. Porovnal výrokovú časť aj odôvodnenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým zákona

č. 50/1976 Zb., vyhlášky 435/2000 Zb., vyhlášky 532/2000 Zb., zákona č. 135/1961 Zb., vyhlášky č. 85/1984 Zb., zákona č. 71/1967 Zb. a na základe zistených skutočností dospel k záveru, že stavebný úrad postupoval v predmetnom stavebnom konaní procesne správne a odvolaním napadnuté rozhodnutie vydal na základe dostatočne zisteného stavu veci, čo má následok, že odvolaním napadnuté rozhodnutie je vydané v súlade so zákonom a preskúmateľné v celom rozsahu. V odvolacom konaní nebol zistený taký zákonný dôvod, a to aj vo väzbe na dôvody podaného odvolania, ktoré by odôvodňovali zmenu alebo zrušenie odvolaním napadnutého rozhodnutia a jeho vrátenie prvostupňovému správneému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci, ako aj dôvodom odvolania Okresný úrad Senec, odbor CDPK uvádza nasledovné:

Vymedzenie územia na navrhovaný účel a určenie podmienok, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území sa vykonáva v územnom rozhodnutí. V podmienkach na umiestnenie stavby sa určujú požiadavky vrátane napojenie na pozemné komunikácie.

Stavebné povolenie bolo vydané na základe súhlasného stanoviska stavebného úradu obce Chorvátsky Grob č. spisu: 884-2018-MIV-PH4 zo dňa 28.11.2018, ktorým potvrdil splnenie podmienok stanovených v územnom rozhodnutí pre objekt SO 03 Komunikácie a spevnené plochy. V stavebnom konaní skúmal špeciálny stavebný úrad vecnú stránku žiadosti a projektu stavby. Zisťoval správnosť umiestnenia stavby a dodržanie podmienok podľa územného rozhodnutia. Zameral sa predovšetkým na preskúmanie dokumentácie z hľadiska životného prostredia, všeobecných technických požiadaviek na výstavbu podľa §47 a 53, všeobecných technických požiadaviek pre prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie upravených vyhláškou, č. 532/2020 Z.z. a iných predpisov. Uplatňované stanoviska dotknutých orgánov štátnej správy dal do vzájomného súladu. Stanoviská účastníkov konania vyhodnotil z hľadiska ich opodstatnenosti a vecného charakteru.

- Námiety a pripomienky odvolateľov, ktoré sa týkajú pripojenia novej stavebnej lokality do územia sú v stavebnom konaní irelevantné z dôvodu, že požiadavky pripojenia musia byť vždy vyriešené v územnom konaní v zmysle § 39a zákona č. 50/1976 Zb.
- Projektová dokumentácia dopravného značenia počas výstavby je súčasťou projektu. Určenie použitia dočasného dopravného značenia a neskôr trvalého dopravného značenia určuje príslušný cestný správny orgán v zmysle § 3 ods.5 písm. f) zákona č. 135/1961 Zb. na podklade odsúhlaseného projektu príslušným okresným dopravným inšpektorátom a Regionálnymi cestami Bratislava a.s., pred začatím stavebných prác a na základe právoplatného stavebného povolenia, neskôr trvalé dopravné značenie pri kolaudačnom konaní objektu.
- V zmysle rozhodnutia MŽP SR, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie z 30. decembra 2019 č. 9626/0019-1.7/ss-R 68723/2019 navrhovaná činnosť „Pri Šúre – Súbor 40 rodinných domov, stavebný objekt SO 03 Komunikácie a spevnené plochy“ predstavuje samostatný projekt, ktorý má samostatnú etapu od prípravy až po samotnú realizáciu, je podlimitná vo vzťahu k prahovým hodnotám uvedených v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov a podlieha samostatnému povoľovaciemu konaniu.
- V zmysle zákona č. 447/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov platí stavebník poplatok za rozvoj. Výnos z tohto poplatku môže obec použiť aj na prípadnú obnovu povrchov poškodených komunikácií.

Z uvedeného vyplýva, že Obec Chorvátsky Grob ako špeciálny stavebný úrad vykonal všetky úkony v stavebnom konaní, ktoré sú predpísané stavebným zákonom, správnym poriadkom,

vykonávacími vyhláškami. Zaobstaral si potrebné podklady pre rozhodnutie, vysporiadal sa s návrhmi účastníkov konania. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, ktoré sa týkajú dôvodov podaného odvolania, má Okresný úrad Senec, odbor CDPK za to, že odvolaním napadnuté rozhodnutie vychádza z dostatočne zisteného skutkového stavu veci, správnej právnej úvahy, je vydané v súlade so zákonom a preskúmateľné v celom rozsahu. Z uvedeného dôvodu nebol daný zákonný dôvod, ktorý by odôvodňoval zmenu alebo zrušenie odvolaním napadnutého rozhodnutia a jeho vrátenia prvostupňovému správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Okresný úrad Senec, odbor CDPK ďalej uvádza, že výrok odvolaním napadnutého rozhodnutia je v súlade s ustanovením § 47 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb., nakoľko správny orgán sa v ňom dostatočným spôsobom vysporiadal so všetkými vznesenými námietkami a náležitým spôsobom odôvodnil výrokovú časť odvolaním napadnutého rozhodnutia, čo má za následok, že odvolaním napadnuté rozhodnutie je preskúmateľné v celom rozsahu.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že stavebník v stavebnom konaní dostatočným spôsobom preukázal všetky skutočnosti, ktoré je potrebné v stavebnom konaní preukázať a ktoré odôvodňujú vydanie stavebného povolenia a to vo väzbe na predloženie všetkých stanovísk príslušných dotknutých orgánov, ktoré sa k povoľovanej stavbe vyjadrovali z hľadiska nimi sledovaných záujmov a ktorých stanoviská boli súhlasné, pričom ich podmienky stavebný úrad zahrnul do výrokovej časti odvolaním napadnutého rozhodnutia medzi podmienky pre uskutočnenie stavby. Okresný úrad Senec, odbor CDPK má za to, že na vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky, ktoré jeho vydanie odôvodňovali.

Okresný úrad Senec, odbor CDPK na základe uvedeného konštatuje, že Obec Chorvátsky Grob postupoval v predmetnom stavebnom konaní procesne správne a odvolaním napadnuté rozhodnutie vydal na základe dostatočne zisteného skutkového stavu veci. Stavebné povolenie vydal na základe dostatočne zisteného skutkového stavu veci a správnej právnej úvahy, nakoľko na vydanie odvolaním napadnutého rozhodnutia boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky. Uvedené má za následok, že odvolaním napadnuté rozhodnutie je vydané v zmysle platných právnych predpisov a preskúmateľné v celom rozsahu. Z uvedeného dôvodu nebol v odvolacom konaní zistený taký zákonný dôvod, ktorý by odôvodňoval zmenu alebo zrušenie odvolaním napadnutého rozhodnutia a jeho vrátenie prvostupňovému správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Z uvedených dôvodov rozhodol Okresný úrad Senec, odbor CDPK tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je v inštančnom postupe konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Doručuje sa:

- 1/immosrv s.r.o., Grössligova 4, 811 08 Bratislava
- 2/ Obec Chorvátsky Grob, Námestie Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob
- 3/ Ing. Jozef Selep, PhD, Severná 1, 900 25 Chorvátsky Grob
- 4/ Ing. Ivan Volek, Brusnicová 21, 900 25 Chorvátsky Grob
- 5/ Ing. Ivana Voleková, Brusnicová 21, 900 25 Chorvátsky Grob
- 6/ Ing. Dana Micháľková, Na Pasienuku 4, 900 25 Chorvátsky Grob
- 7/ Ing. Jozef Holásek, Blahútova 28, 900 25 Chorvátsky Grob
- 8/ Ing. Anna Holásková, Blahútova 28, 900 25 Chorvátsky Grob,
- 9/ Ing. Vlastimil Maar, Blahútova 26, 900 25 Chorvátsky Grob
- 10/ Ing. Alexandra Maarová, Blahútova 26, 900 25 Chorvátsky Grob

,

Ing. Oľga Ďuranová
vedúca

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky, preto musí byť vyvesené po dobu 15 dní.

Vyvesene dňa:

Zvesené dňa: